

" Things should be made as simple
as possible, but not simpler "

Albert Einstein

“DE GUNNING VAN OVERHEIDSOPDRACHTEN”

Clïëntenseminarie - 18 februari 2014



Kris Lemmens (Kris.Lemmens@schoups.be)

Frederick Ongena (Frederick.Ongena@schoups.be)

Inhoudstafel

1. Inleiding : inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving
2. Topics
 - 2.1 (Sub)gunningscriteria / weging / beoordelingsmethode
 - 2.2 Onderhandelingsprocedure
 - 2.3 Concurrentiedialoog
 - 2.4 Raamovereenkomsten
 - 2.5 Varianten
 - 2.6 Opties
 - 2.7 Percelen en vaste / voorwaardelijke delen
 - 2.8 Abnormale prijzen
 - 2.9 Wijzigingen tijdens de gunningsprocedure

1. Inleiding: inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving

1.1 Schematisch overzicht vroegere reglementering

Wet van 24 december 1993			
	Klassieke sectoren Art. 4 – 25bis Wet	Overheidsopdrachten in de speciale sectoren (Water, energie, vervoer en postdiensten) Art. 26 – 41 sexies Wet	Sommige opdrachten van de speciale sectoren die gelijkgesteld worden met overheidsopdrachten Art. 47 – 63 Wet
Gunning	K.B. 8 januari 1996 (genaamd K.B. nr. 1)	K.B. 10 januari 1996 (genaamd K.B. nr. 2)	K.B. van 18 juni 1996 (genaamd K.B. nr. 3)
Uitvoering	K.B. van 26 september 1996 (genaamd AUR 1996 en haar bijlage AAV 1996)		-
Rechtsbescherming	Boek II bis – Art. 65 Wet		

1. Inleiding: inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving

1.2 Schematisch overzicht huidige reglementering

Wet van 15 juni 2006				Wet van 13 augustus 2011
	Klassieke sectoren Art. 5 – 43 Wet (Titel II)	Overheidsopdrachten in de speciale sectoren Water, energie, vervoer en postdiensten Art. 44 – 55 Wet (Titel III)	Sommige opdrachten van de speciale sectoren die gelijkgesteld worden met overheidsopdrachten Art. 56 – 72 Wet (Titel IV)	Opdrachten op veiligheids- en defensiegebied
Gunning	K.B. plaatsing 15 juli 2011	K.B. plaatsing 16 juli 2012	K.B. plaatsing 24 juni 2013	K.B. 23 januari 2012
Uitvoering	K.B. van 14 januari 2013 (genaamd A.U.R. 2013)		-	K.B. van 14 januari 2013 (genaamd A.U.R. 2013)
Rechtsbescherming	Titel II Rechtsbeschermingswet van 17 juni 2013			Titel III Rechtsbeschermingswet van 17 juni 2013

1. Inleiding: inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving

1.3 Reguliere inwerkingtreding

- Inwerkingtreding WOO 2006 / uitvoeringsbesluiten: 1 juli 2013
 - Alle opdrachten die vanaf deze datum zijn of hadden moeten worden bekendgemaakt (nationaal / Europees)
 - Bij ontstentenis van verplichting tot voorafgaande bekendmaking: alle opdrachten waarvoor vanaf die datum wordt uitgenodigd om een offerte of kandidatuur in te dienen

1.4 Vervroegde inwerkingtreding

- Aantal artikelen reeds vóór 1 juli 2013 in werking, bv.:
 - Aankoop en opdrachtcentrales (art. 2,4° en 15 WOO 2006)
 - Concurrentiedialoog (art. 3, 9° en 27 WOO 2006 , zie punt 4)

1. Inleiding: inwerkingtreding van de nieuwe wetgeving

1.5 Blik op de toekomst

- ReparatieKB's worden verwacht in de volgende maanden
- Drie nieuwe Europese Richtlijnen
 - Richtlijn ter vervanging van de Richtlijn 2004/18/EG (klassieke sectoren)
 - Richtlijn ter vervanging van de Richtlijn 2004/17/EG (nutssectoren)
 - Richtlijn m.b.t. concessies
 - Inwerkingtreding : 20 dagen na publicatie
 - Publicatie verwacht in de loop van 2014
 - Omzetting in nationale wetgeving: 24 maanden na inwerkingtreding
 - huidige Belgische reglementering geen lang leven beschoren?

2. Topics

- Behandeling van 9 relevante topics inzake gunning
- Praktijkgerichte analyse van de relevante wetgeving, rechtspraak en rechtsleer
- Focus op nieuwe bepalingen in de wetgeving
→ Aangeduid met de vermelding: **NIEUW**

2.1 (Sub)gunningscriteria, weging, beoordelingsmethode

2.1.1 Gunningscriteria en hun weging

- Begrip
 - Beoordelingsnorm waaraan kwaliteit van offerte wordt afgemeten
 - Vooraf opgegeven criterium waarmee offertes gelijkmatig worden vergeleken
- Keuze
 - Discretionaire bevoegdheid AO bij bepalen gunningscriteria
 - Weliswaar verband houden met voorwerp opdracht en objectieve vergelijking mogelijk maken: art. 25, tweede lid WOO 2006 → niet-limitatieve opsomming

2.1 (Sub)gunningscriteria, weging, beoordelingsmethode

- Bekendmaking
 - Art. 25, tweede lid WOO 2006
 - Vermelding gunningscriteria in aankondiging of ander opdrachtdocument
- Weging
 - Soortelijk gewicht dat aan gunningscriteria wordt toegekend
 - Te vermelden in opdrachtdocumenten
 - Eventueel uitgedrukt binnen vork met passend verschil tussen min. en max.
 - Dergelijke weging om aantoonbare redenen niet mogelijk: criteria in dalende volgorde van belangrijkheid
 - Uitzondering voor B-diensten in onderhandelingsprocedure en OZBM indien slechts één inschrijver kan worden geraadpleegd (art. 107, tweede lid KB plaatsing: **NIEUW**)

2.1 (Sub)gunningscriteria, weging, beoordelingsmethode

2.1.2 Subgunningscriteria en hun weging

- Begrip
 - Maatstaf bij de beoordeling van een gunningscriterium
 - Niet iedere specificatie bij gunningscriterium = subgunningscriterium
 - In bepaalde gevallen gaat het slechts om een toelichting
- Bekendmaking
 - Transparantieverplichting (HvJ C-532/05, 24 januari 2008, Lianakis)
 - Ook subgunningscriteria in opdrachtdocumenten vermelden
 - Zie onder meer: RvS 5 juni 2008, nr. 183.809, NV SV Interior Projects
- Weging
 - Transparantieverplichting veronderstelt dat ook weging wordt vermeld

2.1 (Sub)gunningscriteria, weging, beoordelingsmethode

2.1.3 Beoordelingsmethode

- Begrip
 - Manier waarop AO bij evaluatie van de offertes de beoordelingselementen analyseert en waardeert teneinde tot scores en rangschikkingen te komen
- Keuze
 - AO dient rekening te houden met voorwerp opdracht en gelijkheidsbeginsel
- Bekendmaking
 - Geen verplichting tot vermelding beoordelingsmethode in opdrachtdocumenten
 - RvS 29 mei 2012, nr. 219.515, NV TNS Dimarso.
 - Dient *we/* achteraf te kunnen worden toegelicht om na te gaan of puntentoekenning in feite en in rechte afdoende is gemotiveerd

2.2 Onderhandelingsprocedure

2.2.1 Begrip

- AO raadpleegt meerdere ondernemingen naar keuze en onderhandelt met één of meer van hen

2.2.2 Categorieën

- Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
 - Toepassingsgevallen in art. 26, § 1 WOO 2006 (≈ art. 17, § 2 WOO 1993)
 - **WIJZIGINGEN:**
 - Verhoging / toevoeging van drempels (1°, a)
 - Algemene drempel: **85.000 EUR** i.p.v. 67.000 EUR
 - Voor elk perceel van opdracht onder Europese drempel: **30.000 EUR**
(samengevoegde bedrag niet meer dan 20% van geraamde opdrachtbedrag)
 - Aanvaarde factuur: **8.500 EUR** i.p.v. 5.500 EUR
 - A-diensten (cat. 6-8) en B-diensten: **207.000 EUR** (of **134.000 EUR**)

2.2. Onderhandelingsprocedure

- Dwingende spoed < onvoorziene gebeurtenissen (1°, b)
 - Uitdr. voorzien: omstandigheden mogen niet te wijten zijn aan AO
- Geen **of geen geschikte** aanvraag tot deelneming of offerte (1°,d)
 - precieze draagwijdte van de notie “geschikt” onduidelijk
 - HvJ: ruime uitlegging niet toegelaten
(HvJ C-250/07, 4 juni 2009, Commissie v. Griekenland)
 - enkel indien offerte niet tegemoetkomt aan behoeften AO?
(↔ MvT)
- B-diensten < 207.000 EUR (art. 105, § 1, 1° KB Plaatsing)
- Drie **nieuwe** toepassingsgevallen m.b.t. leveringen (3°, c-e)
 - Aanvullende leveringen van dezelfde aard en met dezelfde kenmerken ingevolge onvoorziene omstandigheden te gunnen aan oorspronkelijke leverancier (onder specifieke vw'en)
 - Op een grondstoffenmarkt genoteerde en aangekochte leveringen
 - Goederen tegen bijzonder voordelige voorwaarden bij stopzetting, faillissement enz.

2.2. Onderhandelingsprocedure

- Onderhandelingsprocedure met bekendmaking
 - Toepassingsgevallen in art. 26, § 2 WOO 2006 (≈ art. 17, § 2 WOO 1993)
 - **WIJZIGINGEN:**
 - Aard of onzekere omstandigheden verhinderen vaststelling globale prijs
→ **nu ook voor leveringen** (1°,b)
 - Gereserveerde opdrachten onder Europese drempels (1°, c: **NIEUW**)
 - Geraamde bedrag bereikt bepaalde drempel niet (1°, d: **NIEUW**)
→ **600.000 EUR** voor werken
→ **Europese drempelbedragen** voor leveringen en diensten
 - Alle B-diensten, ongeacht waarde opdracht (4°: **NIEUW**)

2.2 Onderhandelingsprocedure

- Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure (**NIEUW**)
 - Specifieke vorm van OBM in art. 2, 3° KB Plaatsing
 - Eénfasige procedure
 - Toegangsrecht, kwalitatieve selectie én onderzoek in één beweging
 - Onmiddellijke mogelijkheid tot indienen offertes, geen openingszitting
 - Toepassingsvoorwaarden:
 - Toepassing van OBM mogelijk (art. 26, § 2 WOO 2006)
 - Opdracht < Europese drempels

2.3. Concurrentiedialoog

2.3.1 Begrip

- Art. 3, 9° WOO 2006
 - Gunningsprocedure waarbij elke aannemer, leverancier of dienstverlener mag vragen deel te nemen en waarbij AO met geselecteerde kandidaten een dialoog voert om één of meerdere oplossingen uit te werken die aan haar behoeften voldoen.
 - Geheel **NIEUWE** procedure
 - Vervroegde inwerkingtreding op 28 september 2011

2.3 Concurrentiedialoog

2.3.2 Toepassingsvoorwaarden (art. 27, eerste lid WOO 2006)

- Enkel in geval van bijzonder complexe opdrachten, m.n.:
 - (1) wanneer AO objectief niet in staat is technische middelen te bepalen die aan behoeften voldoen of te beoordelen welke technische, financiële of juridische oplossingen markt te bieden heeft;
 - Bv.: uniek project, inspanningen om kennis te verwerven buitensporig
 - (2) wanneer AO van oordeel is dat rechtstreekse plaatsing via open of beperkte procedures is
 - Subjectieve onmogelijkheid
- Grote infrastructuurprojecten, geïntegreerde opdrachten enz.

2.3.3 Basisprincipes

- Gelijke behandeling van alle deelnemers
- Niet-bekendmaking van voorgestelde oplossingen en andere vertrouwelijke inlichtingen zonder instemming deelnemers

2.3. Concurrentiedialoog

2.3.4 Verloop

- Art. 111-114 KB Plaatsing
 - Bekendmaken aankondiging en opstellen beschrijvend document door AO
 - In aankondiging: selectie-eisen
 - In aankondiging / beschrijvend document: gunningscriteria, behoeften en eisen AO
 - AO kan opeenvolgende deelfases voorzien
 - Essentiële elementen niet wijzigbaar in loop van gunningsprocedure
 - Dialoog met elke deelnemer afzonderlijk
 - Uitnodiging tot indienen offerte voor één of meer gekozen oplossingen
 - Keuze van economisch voordeligste offerte a.h.v. gunningscriteria
 - AO kan toelichting, verduidelijking of aanvulling vragen
 - Sluiting opdracht d.m.v. ondertekening overeenkomst

2.4 Raamovereenkomst

2.4.1 Begrip

- Art. 3, 9° WOO 2006
 - Overeenkomst;
 - tussen één of meer AO's of overheidsbedrijven en één of meer aannemers, leveranciers of dienstverleners;
 - met als doel de voorwaarden inzake te gunnen opdrachten vast te leggen, met name m.b.t. prijzen en eventueel beoogde hoeveelheden;
 - gedurende een bepaalde periode
- Voor het eerst wettelijke basis in de klassieke sectoren (NIEUW)
 - WOO 1993: enkel specifieke regeling m.b.t. nutssectoren (art. 27, 41bis, 48)
 - Nochtans ook toen reeds gebruikt én gedoogd in de klassieke sectoren

2.4 Raamovereenkomst

2.4.2 Beweegredenen AO

- Kostenbesparend
 - Algemeen kader voor gunning van toekomstige opdrachten
 - Schaalvoordelen
 - Vermindering van administratieve last
- Gunnen op korte termijn tegen interessante condities
 - Opnieuw in mededinging stellen van opdrachtnemers (bij multilaterale ovk.)
 - AO kan aard en omvang opdracht laten afhangen van actuele behoeften, prijsschommelingen en technologische evoluties

2.4 Raamovereenkomst

2.4.3 Spelregels (art. 32 WOO 2006 en art. 136-138 KB Plaatsing)

- Raamovereenkomst
 - Totstandkoming
 - Normale procedureregels (aankondiging, selectie, gunningscriteria enz.)
 - Melding van aantal deelnemers in aankondiging
 - Aantal opdrachtgevers en –nemers onherroepelijk vast bij sluiting ovk.
 - Gelijkheids- en transparantiebeginsel
 - Duur van raamovereenkomst = beperkt tot 4 jaar
 - Behoudens uitzonderlijke en behoorlijk gemotiveerde gevallen
- Gunning van op raamovereenkomst gesteunde opdrachten
 - Opnieuw in mededinging stellen van opdrachtnemers (bij multilaterale ovk.)
 - AO kan aard en omvang opdracht laten afhangen van actuele behoeften, prijsschommelingen en technologische evoluties

2.4 Raamovereenkomst

- Gunning van op raamovereenkomst gesteunde opdrachten
 - Zelfde gunningscriteria als voor raamovereenkomst
 - Eén enkele deelnemer
 - Opdrachten worden gegund volgens voorwaarden uit ovk.
 - Meerdere deelnemers
 - Min. drie (voor zover voldoende aantal geschikte offertes)
 - Twee hypothesen:
 - 1) Alle voorwaarden bepaald in ovk.
 - Toepassing van deze voorwaarden
 - Deelnemers niet opnieuw in mededinging stellen
 - 2) Niet alle voorwaarden bepaald in ovk.
 - Deelnemers opnieuw in mededinging stellen
 - In voorkomend geval onder andere voorwaarden bepaald in opdrachtdocumenten
 - Zgn. “*mini competition*”

2.5 Varianten

2.5.1 Begrip

- Definitie in art. 2, § 1, 10° KB Plaatsing (NIEUW)
 - Alternatieve conceptie- of uitvoeringswijze (géén tweede basisofferte)
 - Hetzij op vraag AO, hetzij op initiatief inschrijvers
 - Draagwijdte
 - Mogelijk voor zowel technische (bv. dieselmotor vs. benzinemotor) als financiële eisen
 - Ook juridische elementen?
- Doel
 - Verlagen kostprijs / verhogen kwaliteit / stimuleren innovatie dankzij creativiteit inschrijvers

2.5 Varianten

2.5.2 Categorieën

- Verplichte variante (art. 9, § 1, 1° KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Alternatief voorstel waarvoor inschrijvers offerte *moeten* indienen
 - Mogelijk bij aanbestedingen, offerteaanvragen en onderhandelingsprocedure
 - Bestek omschrijft voorwerp, aard en draagwijdte
 - Inschrijver dient offerte voor basisoplossing EN variante in
ZO NIET → hele offerte onregelmatig
- Facultatieve variante (art. 9, § 1, 2° KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Alternatief voorstel waarvoor inschrijvers offerte *kunnen* indienen
 - Bestek omschrijft voorwerp, aard en draagwijdte
 - Indienen *enke*/ offerte voor variante mogelijk?
JA, tenzij bestek offerte voor basisoplossing verplicht (**NIEUW**)
Verplichte basisofferte onregelmatig → hele offerte onregelmatig

6. Varianten

- Vrije variante (art. 9, § 1, 3° KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Alternatief voorstel op initiatief inschrijver
 - Niet bij aanbestedingen
 - Twee preliminaire voorwaarden voor opdrachten die Europese bekendmakingsdrempels bereiken:
 - (1) toelating in aankondiging;
 - (2) minimale vereisten in opdrachtdocumenten
- verschil met facultatieve variante vervaagt

2.5 Varianten

2.5.3 Invloed op rangschikking

- Verplichte / facultatieve varianten (art. 100 en 101, § 1, eerste lid)
 - Aanbesteding: één rangschikking met varianten en basisoffertes
 - Offerteaanvraag : zoals bij aanbesteding
 - Afwijking mogelijk in opdrachtdocumenten (NIEUW)
- Vrije varianten (art. 101, § 2, tweede lid: NIEUW)
 - Vrije varianten toegestaan?
 - DAN → verplichting voor AO om ze te onderzoeken
 - AO kan deze niet in aanmerking nemen MITS afdoende motivering
 - Neemt AO vrije variante in aanmerking?
 - DAN → rangschikken naar analogie met verplichte / facultatieve varianten

2.6 Opties

2.6.1 Begrip

- Definitie in art. 2, § 1, 11° KB Plaatsing (NIEUW)
 - Bijkomend element, niet strikt noodzakelijk voor uitvoering (↔varianten)
 - Hetzij op vraag AO, hetzij op initiatief inschrijvers
- Draagwijdte
 - Mogelijke meerwerken, bijkomende leveringen of diensten
 - bestelling bij sluiting of tijdens uitvoering opdracht
 - Onzeker element: AO niet verplicht opties te bestellen
 - Complementair aan hoofdopdracht, bv. Gordijnen bij de plaatsing van een raam
- Doel
 - Flexibel aanbesteden / budgetbeheersing

2.6 Opties

2.6.2 Categorieën

- Verplichte optie (art. 10, § 1, 1° KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Bijkomend element dat inschrijvers moeten aanbieden
ZO NIET → offerte onregelmatig
 - Mogelijk bij alle gunningprocedures
 - Voorwerp, aard en draagwijdte in opdrachtdocumenten
- Vrije optie (art. 10, § 1, 2° KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Bijkomend element op initiatief inschrijver
ZO NIET → offerte onregelmatig
 - Mogelijk bij alle gunningprocedures
MAAR → kan bij aanbesteding niet leiden tot meerprijs
 - Voorwerp, aard en draagwijdte in opdrachtdocumenten ≠ vereist

2.6 Opties

2.6.3 Invloed op rangschikking

- Aanbesteding (art. 100, § 2, tweede lid KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Eén rangschikking
 - Rekening houden met prijs van *alle* verplichte opties
 - Vrije opties met meerprijs of andere tegenprestatie buiten beschouwing laten voor zover mogelijk → ZO NIET: wering van de offerte
- Offerteaanvraag (art. 101, § 2, derde lid KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - AO niet verplicht één rangschikking op te maken
 - Neemt verplichte opties in aanmerking
 - Beslist welke vrije opties in aanmerking worden genomen

2.7 Percelen en vaste / voorwaardelijke delen

2.7.1 Percelen

- Begrip
 - Opsplitsen van opdracht in verschillende onderdelen
 - Bv.: perceel voor ruwbouw, speciale technieken, elektriciteit enz.
 - Mogelijk bij alle gunningprocedures
 - Voorwerp, aard, verdeling en kenmerken in opdrachtdocumenten (NIEUW)
- Aantal percelen waarvoor offerte kan worden ingediend
 - Principe: inschrijver kan offerte voor *alle* percelen indienen
 - MAAR→ beperking mogelijk in opdrachtdocumenten (art. 54 §2 KB Plaatsing: NIEUW)
- Gunningswijze
 - Kan per perceel verschillen (art. 11, tweede lid KB Plaatsing: NIEUW)

2.7 Percelen en vaste / voorwaardelijke delen

- Selectieregels (art. 58, § 4 KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - AO kan minimale niveau bepalen voor elk perceel afzonderlijk of voor gunning van meerdere percelen aan dezelfde inschrijver
 - Geen verplichting om selectiecriteria voor unieke gunning en gecombineerde gunning cumulatief aan te geven
 - Stel: minimale niveau bepaald voor gecombineerde gunning
 - inschrijver kan voorkeurvorgorde vermelden (art. 89 tweede lid KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Bij gebrek aan volgorde: verloting van percelen (art. 100 en 101, § 2, vijfde lid KB Plaatsing: **NIEUW**)
- Prijskortingen en verbeteringsvoorstellen
 - Aanbesteding: rekening met prijskortingen en met laagste prijs van alle percelen samen (art. 100, § 2, vierde lid KB Plaatsing: **NIEUW**)
 - Offerteaanvraag: rekening met verbeteringsvoorstellen en met economisch voordeligste geheel van alle percelen samen (art. 101, § 2, vierde lid KB Plaatsing: **NIEUW**)

2.7. Percelen en vaste / voorwaardelijke delen

2.7.2 Vaste / voorwaardelijke delen (art. 37, § 1 WOO 2006: **NIEUW**)

- Begrip
 - Opdracht kan één of meer vaste en één of meer voorwaardelijke gedeelten omvatten
 - voor het eerst wettelijke basis
 - Inschrijver verbindt zich tot geheel, AO enkel tot vast gedeelte
 - uitvoering voorwaardelijk gedeelte afhankelijk van beslissing AO
 - rechtstreeks verband tussen vaste en voorwaardelijke gedeelten vereist
 - Zo NIET: omzeiling van de overheidsopdrachtenwetgeving
 - Voorwerp, prijsbepaling en uitvoeringsvoorwaarden van ieder deel in bestek
- Invloed op rangschikking
 - Rangschatking op basis van geheel van de opdracht
 - vaste én voorwaardelijke gedeelten

2.8 Abnormale prijzen (grotendeels ongewijzigd)

- *Ratio legis*
 - Abnormale prijzen → gevaar voor gelijke behandeling / eerlijke mededinging
→ brengt kwalitatieve uitvoering in gedrang
- Artikel 21, § 1 KB Plaatsing
 - prijsbevraging mogelijk zonder procedure abnormale prijzen, zelfs bij aanbesteding (NIEUW)
- Prijsverantwoording ex art. 21, § 3 KB Plaatsing
 - ≈ art. 110, § 3 KB 8 januari 1996
 - Vaststelling abnormale hoge of lage prijs door AO?
Alvorens offerte te weren → verzoek om prijsverantwoording
 - Nog steeds 12 dagen (tenzij langere termijn voorzien)
 - Niet limitatieve lijst met mogelijke verantwoordingen (ongewijzigd)
 - Uitdrukkelijk voorzien: mogelijkheid tot herbevraging door AO (NIEUW)
 - Stel: één of meerdere prijzen inderdaad abnormaal
RECENT: RvS 26 november 2013, nr. 225.615 BVBA RTS → relatieve nietigheid

2.8 Abnormale prijzen

- Prijsverantwoording ex art. 99, § 2 KB Plaatsing
 - ≈ art. 110, § 4 KB 8 januari 1996
 - Opdrachten voor werken bij aanbesteding
 - Minstens vier offertes ingediend door geselecteerde inschrijvers
 - Bij elke offerte met totaalbedrag 15% onder gemiddelde:
 - *ofwel* in gunningsbeslissing motiveren dat bedrag niet abnormaal is;
 - *ofwel* om verantwoording verzoeken
 - Berekening gemiddelde = **ongewijzigd**
 - Effectief abnormaal of gebrek aan verantwoording binnen termijn?
 - offerte materieel onregelmatig en derhalve nietig (art. 95, tweede lid KB Plaatsing)
- NIEUW:** bepaling kan van toepassing worden gemaakt op offerteaanvragen en op leveringen / diensten (art. 99, § 2, laatste lid KB Plaatsing)

2.9 Wijzigingen tijdens de gunningsprocedure

- Wijzigingen vóór indiening van offertes
 - Wijzigingen door AO in beginsel mogelijk
 - Mits tijdige mededeling aan potentiële inschrijvers
 - *normaliter* d.m.v. rechtzettingsbericht in Bulletin der Aanbestedingen / Europees Publicatieblad
 - Weerslag op offertes of bijkomende voorbereidingen aannemer vereist?
DAN: verdaging van opening offertes
 - Te nuanceren voor beperkte procedures
 - Wijzigingen niet mogelijk indien wijziging tot gevolg zou hebben dat niet-geselecteerde kandidaten (in eerste en afzonderlijke selectiefase) alsnog in aanmerking zouden zijn gekomen
 - O.b.v. Presstext-arrest van het Hof van Justitie (zie verder)

2.9 Wijzigingen tijdens de gunningsprocedure

- Wijzigingen na indiening van offertes en vóór gunning
 - Wijzigingen door AO niet mogelijk voor:
 - Aanbesteding
 - Offerteaanvraag
 - Bij noodzaak wijzigen opdrachtdocumenten → RvS aanvaardt stopzetting en heraanbesteding (RvS, nr. 216.879 van 15 december 2011)
 - Quid indien geen of geen geschikte of enkel onregelmatige of onaanvaardbare offertes?
 - Geen Onderhandelingsprocedure mogelijk indien wezenlijke wijziging opdrachtdocumenten
 - art. 26, § 1, eerste lid, 1°, d) - e) WOO 2006

2.9 Wijzigingen tijdens de gunningsprocedure

- Wijzigingen na indiening van offertes en vóór gunning
 - Quid onderhandelingsprocedure?
 - Marge om opdrachtdocumenten te wijzigen sterk begrensd door art. 109 KB Plaatsing KS en art. 108 KB Plaatsing SpS:
 - De AO onderhandelt over de offertes (en dus niet over de opdrachtdocumenten)
 - Geen wezenlijke wijzigingen:
 - O.b.v. rechtspraak Hof van Justitie
 - 1. Voorwerp van de opdracht wordt niet substantieel gewijzigd door de aangebrachte wijzigingen
 - 2. De wijzigingen, elk individueel of allen te samen zijn niet zo substantieel dat ze inschrijvers zouden hebben aangetrokken die geen offerte hebben ingediend ingevolge de oorspronkelijke opdrachtdocumenten;
 - 3. De wijzigingen hebben de rangschikking van de offertes niet beïnvloed.

Vragen?



www.schoups.be